

Организоваться против реорганизации

На прошлой неделе фрязинские депутаты, администрация и главврач больницы имени Гольца обсуждали судьбу последней. От Минздрава никто не приехал.

Месяц назад на прямой вопрос об объединении больниц глава отрицал какую-либо свою осведомлённость об этом. Хотя известно было о февральском визите работников областного Минздрава в больницу имени Гольца.

Посетившим Фрязино депутатам Мособлдумы был задан этот же вопрос. Депутаты пообещали помочь. И буквально на следующий день появилось подписанное губернатором постановление о реорганизации больницы имени Гольца и переподчинении её Щёлковской областной больнице.

Эта новость вызвала в городе огромный резонанс. Все обеспокоены судьбой больницы, — сказал депутат **Владимир Траба**. — Уменьшился доступный функционал медицинской помощи. У нас уже нет станции переливания крови, скорой помощи, родильного дома. Что дальше? Информации о финансировании больницы в будущем тоже нет. Мы пригласили главврача больницы имени Гольца, чтобы он рассказал нам о перспективах: чего ещё у нас не будет?

Главврач **Андрей Колесников** подвергся допросу с пристрастием. Он в первых минутах сообщил, что работает по контракту, заключённому с Минздравом, а истекает он 30 июня сего года. И круг его юридических полномочий ограничен нормативными документами Минздрава. Мол, мы, конечно, можем долго и активно разговаривать, всё это не в моей компетенции, а по сему переливание из пустого в порожнее.

Но депутаты и общественность были настроены переливать, чтобы получить хоть какую-то конкретику и попытаться изменить нерадужную перспективу объединения.

Больница, открытая в 1944 году как муниципальное учреждение, в 2013-м перешла под юрисдикцию Правительства Московской области. Вся её территория принадлежит Министерству имущественных отношений Московской области. Для развития инфраструктуры она частично передана областному Минздраву.

Откуда вообще просочилась информация о реорганизации?

— Был звонок из экономического отдела ЩОБ с просьбой пред-

ставить некоторые данные для предстоящей реорганизации, — сказал Колесников. — Кроме того, был звонок от Логинова с просьбой представить данные о штате больницы. В самом конце марта меня пригласила на приём замминистра здравоохранения области Свешникова — для того чтобы испросить данные, необходимые для обоснования реорганизации.

Вот и всё. Никаких встреч на предмет побеседовать о перспективах реорганизации, никакой информации об этапах реализации объединения главврачу не предлагали.

— Моя задача — сохранить объём существующей медицинской помощи во Фрязине, сохранить и преумножить материально-техническую базу и здоровый морально-психологический настрой персонала, — сказал главврач. — У меня есть собственное понимание, какие цели преследует реорганизация. Всё делается ради лучшего, ради развития. Лучше становится тогда, когда все аспекты больницы прозрачны и контролируемы. Плюс в реорганизации я вижу в том, что будет одно юрлицо, а не несколько, как раньше. Это прямым образом отразится на тех

Иван Корохов: «На 60 тысяч фрязинцев у нас 4 экипажа скорой помощи. Получается по 15 тысяч жителей на экипаж. Время доезда до самой дальней точки города — 5 минут. После присоединения к Щёлкову концентрация карет на жителя падает. Скорая везёт больного порой в больницу другого муниципалитета. Она попадает в единый круговорот скорых».

фрязинцах, которые будут обращаться в Щёлково, и щёлковчанам, обратившихся во Фрязино. Потому что скорость принятия решения внутри одного юрлица выше. Это, например, касается травматологической или кардиологической помощи. Кардиология у нас, я считаю, лучше, чем в Щёлкове. И теперь его жители получают к ней доступ. Они тоже это признают. А онкологическая помощь представлена в Щёлковской больнице. Не надо будет заполнять горы бумаг и делать множество предварительных анализов. Обращение будет в рамках одной больницы. Реорганизация предусматривает пересмотр некоторых лицензий, которых у нас не хватает. Лицензирование предполагает дооснащение аппаратурой. Это тоже плюс.

Минусов в объединении главврач не видит. Аудитория тактично поняла, что положение обязывает его к этому.

— Что могли бы сделать жители города для сохранения больницы? Подскажите, — попросил член Общественной палаты **Иван Корохов**.



● **Андрей Колесников.**

— А откуда вы видите угрозу? — уточнил главврач.

— Простой пример — скорая, — разъяснил Корохов. — На 60 тысяч фрязинцев у нас 4 экипажа скорой помощи. Получается по 15 тысяч жителей на экипаж. Время доезда до самой дальней точки города — 5 минут. После присоединения к Щёлкову концентрация карет на жителя падает. Жителя Щёлкова падает. Время доезда увеличивается. Скорая везёт больного порой в больницу другого муниципалитета. Она попадает в единый круговорот

скорых и может, условно говоря, подзависнуть в другом муниципалитете, выполняя там задание. Второе: у фрязинской больницы появилось головное учреждение, и оно находится в Щёлкове. Всем известно, что кадры всегда потенциально стремятся именно в головное учреждение, особенно профессионалы. Это может привести к выхолащиванию кадров у нас. Понятно, что они и там будут нам доступны. Но что получается? Если зимой бабушка поскользнётся и упадёт, её надо будет везти в Щёлково?

— Первое. Нехватка бригад. Я сам участвовал в реорганизации скорой. Обслуживание вызовов происходит по принципу ближайшей бригады. Эта концепция призвана улучшить доступность скорой на обеих территориях. В Литвиново, например, быстрее доехать фрязинской бригаде. Дефицит кадров сейчас везде, от него в первую очередь страдает амбулатория. Второе. Тезис о стремлении к центру ложный. Да, человек выбирает лучшие условия труда. Поэтому они не к началству стремятся, а к лучшим зарплатам.

гично главврач. — Не мама же больная, а ребёнок. Ему и будет оказана помощь.

— А почему наших больных с инфарктами и инсультами везут куда угодно, если у нас кардиология лучше? — последовал вопрос.

— Потому что во Фрязине нет сосудистого центра, коих по области всего 11, они оказывают помощь инвазивным способом в ближайший так называемый золотой час. У нас для этого нет оборудования.

— А почему мы не оснащены сегодня по 21 веку?

Выяснилось, что аппаратуру новую больница получает. И детская поликлиника получает. И ремонт был. Так в чём же нерациональность фрязинской больницы? В том, что потребности фрязинцев всё равно выше её возможностей? Или в управлениях Минздрава?

— Давайте дождёмся финансово-экономического обоснования реорганизации, — сказал главврач. — Пока обсуждать нечего.

— Почему бы нам не подготовить финансово-экономическое обоснование того, что нам не надо сливаться? — предложила Герус.

Потому что им виднее, сказал главврач. Минздрав, по его словам, для того и создан, чтобы разрабатывать и внедрять проекты. Министр, по рассказам, больницу во время приезда только хвалила. Именно тогда сам главврач предложил сделать в бывшем здании роддома отделение реабилитации. И министр дала команду готовить документацию.

Все разговоры об объединении сводились к одному: экономическому обоснованию.

— С экономической точки зрения, — сказал Траба, — надо поставить одну большую больницу на всю страну, в Москве. Но есть ещё социальная сторона. Экономика экономикой, а мы-то где? Сейчас больница в областном подчинении, и мы с трудом до вас дотягиваемся. А когда она уйдёт в Щёлково, не дотянемся вовсе.

— Какой смысл в реорганизации ЩОБ путём присоединения фрязинской больницы, если в рамках закона об ОМС жители Щёлкова и так могут приезжать и госпитализироваться у нас, а наши — в Щёлкове? — резонно спросила председатель Контрольно-счётной палаты **Любовь Панченко**. — По полису ОМС человек и так может обратиться в любое учреждение, тем более если у него есть направление.

— Для экономии времени и повышения гибкости учреждения, — шаблононо ответил главврач.

Но ведь чтобы женщине госпитализироваться в перинатальный центр в Щёлкове, нужно ехать как минимум две недели. Да и направление теперь фрязинкам дают не в перинатальный центр, а в гинекологическое отделение ЩОБ. Чьё время сэкономлено? Однако перед Минздравом, запутавшимся в диверсификации потоков, этот

Андрей Колесников: «У меня есть собственное понимание, какие цели преследует реорганизация. Всё делается ради лучшего, ради развития. Лучшие становятся тогда, когда все аспекты больницы прозрачны и контролируемы. Плюс в реорганизации я вижу в том, что будет одно юрлицо, а не несколько, как раньше».

спросила председатель Контрольно-счётной палаты **Любовь Панченко**. — По полису ОМС человек и так может обратиться в любое учреждение, тем более если у него есть направление.

— Для экономии времени и повышения гибкости учреждения, — шаблононо ответил главврач.

Но ведь чтобы женщине госпитализироваться в перинатальный центр в Щёлкове, нужно ехать как минимум две недели. Да и направление теперь фрязинкам дают не в перинатальный центр, а в гинекологическое отделение ЩОБ. Чьё время сэкономлено? Однако перед Минздравом, запутавшимся в диверсификации потоков, этот

— Ну знаете ли, медицина идёт навстречу пациенту, — изрёк ло-

вопрос, очевидно, никто не ставил.

И тут задали вопрос администрации:

— Пусть администрация скажет, поддерживает она объединение или нет, — спросила председатель фрязинской ячейки КПРФ **Валентина Сергеева**. — На чьей она стороне? Если город категорически против, поддержит ли его местная власть? С кем она вообще?

Все взоры обратились на замглавы **Нодара Боцевана**. Глава, по его словам, в курсе протеста снизу. Но ему пока и сверху ничего не говорят официально.

Посыпались вопросы о сыром проекте реорганизации, содержащем ошибки. Чего стоит тезис о том, что медпомощь будет оказываться во Фрязине только детям, но не взрослым!

Какой-то бред кто-то написал, а вы верите, объединились в обороне замглавы и главврач.

— То есть вы хотите сказать, что на странице Министерства здравоохранения выложили бред? — спросила Коновалова. — Когда этот бред с теми же ошибками спустится вниз уже в виде распоряжения, поздно будет что-то предпринимать.

Почти 70-тысячный город в гневной растерянности наблюдает этот бред, смакуя перспективы пробок по дороге к щёлковскому вспомоществу. Ждут ответов старые бабушки, беременные, многодетные родители — безлошадные и даже не все с льготным проездом. А решение даже предположительно разглядеть в тумане этого бреда не могут. Только расплывчатые буквы: «Оптимизация».

— А с оптимизацией всегда так, — сказал главврач, — сперва скелет, а потом мышцы нарастают.

Напомним, что ровно год назад Бочаров рассказывал: долго беседовал с губернатором и достиг согласия в том, что объединения больниц быть не может.

А Дмитрий Воробьёв ни с кем лично ни о чём таком не договаривался. Он донёс до губернатора мнение жителей, на том и успокоился. Более того, все учреждения Московской области вправе издавать документы о форме своего существования и проводить реорганизации без учёта чьего-либо мнения. Да, есть разные примеры. Вот в Колмне закрыли онкологический центр, так потом прилетело из области: на каком основании, не спросивши, и кто так распорядился?

Опять же в Протвине и Черноголовке общественность и депутаты отстаивали две больницы, хоть решение об их закрытии было принято.

— А почему вы считаете, что у нас уже больницы нету, а только всё плохо? — удивился Боцеван. — Никто вам плохо не сделает, тем более глава.

— Нам уже плохо! — поступил ответ.

Но чьи-то беременные дочери и жёны, мотающиеся по междугородным автобусам, это не есть финансово-экономическое обоснование рациональности какого-либо шага.

В общем, выбор у фрязинца такой: либо выучиться ждать, либо быть беспокойным и упрямым. Вот и Боцеван говорит: никто не хочет реорганизации: ни народ, ни его избранные, ни власть. Давайте не хотеть изо всех сил. И не сбудется.

Александра ШАМИЧ, корр. газеты «Чеснок».



...Только нам она пока что не видна

В День космонавтики исполнилось полгода с тех пор, как Совет депутатов приступил к работе. Это стало своеобразным прорывом в общественной жизни города, который будто вновь вернулся в коммунистическое прошлое.

Большинство народных избранников – 14 из 20 – представляют КПРФ. Так кончилось 20-летнее руководство Советом депутатов города представителей партии «Единая Россия».

В последний свой депутатский срок, с 2005-го по 2010 год, я возглавлял группу «Новое Фрязино», в которую входило четыре депутата. В том составе Совета было несколько коммунистов, которые вместе с провластным большинством часто отвергали наши инициативы.

Интересно узнать, что же изменилось с приходом во власть КПРФ, какие приоритеты в городской политике они выстроили, какие задачи намерены решать. Но где найти такие сведения жителю города? Конечно же, ответит опытный горожанин, теперь это легко сделать, заглянув на интернет-страницу Совета депутатов. Где, как не там, можно узнать, какие депутаты представляют твой избирательный округ, где и когда они ведут приём жителей. Изучить планы их работы на ближайшее полугодие, депутатские комиссии. Просмотрев повестки прошедших заседаний, можно составить представление о проблемах и вопросах, вызвавших интерес Совета депутатов, и соотнести их с тем, что волнует жителей.

Но меня постигло разочарование. Оно только усугублялось по мере знакомства с информацией, размещённой на упомянутой странице. Несмотря на то, что штат Совета состоит из трёх сотрудников, включая председателя Совета, его интернет-площадка, мягко говоря, находится в подмороженном состоянии.

Раздел «Постоянные комиссии Совета депутатов» содержит только устаревшие сведения о комиссиях прошлого созыва. В разделе «Перспективный план работы Совета депутатов г.о. Фрязино» размещён план работы опять-таки старого состава, принятый ещё в июне прошлого года. Правда, судя по информации, выложенной на сайте, такой вопрос всё же появился в повестке дня заседания Совета спустя 5 месяцев – 19 марта. Тем не менее, до поры он остаётся для жителей тайной.

График приёма тоже не обновлялся при новом составе Совета, что весьма странно. А раздел «Повестки дня заседаний Совета депутатов» содержит только их проекты, хотя сомневаюсь, что на его заседаниях в повестку дня не вносились дополнительные вопросы. К тому же отсутствуют повестки дня первых трёх

заседаний. На мой взгляд, это создаёт неполное представление о работе Совета и рассмотренных вопросах. Неужели трудно после проведения заседания заменить проект фактической повесткой дня, которая к тому же является частью протокола заседания?

Наконец, разве можно считать нормой публикацию решений, принятых Советом, с полутрагическим опозданием? Так, до сих пор не опубликованы решения, принятые на заседании 3 марта. После этого прошло ещё 2 заседания Совета депутатов, решений которых тоже нет на сайте. Неужели сложно оперативно отражать все события, касающиеся работы Совета?

Просматривая даты прошедших заседаний, я обратил внимание на то, что не соблюдается п. 1. ст. 9 Регламента работы Совета, в котором сказано: «Заседания Совета депутатов проводятся в дни, определённые решением Совета». Поскольку заседания проводились в разные дни недели и в разное время (с 12 до 17 часов), могу предположить, что за полгода работы Совет так и не принял такого решения, или оно постоянно нарушалось. Как бы то ни было, это создаёт дополнительные препятствия для участия в заседаниях Совета жителей города, которые не могут заранее узнать о дате проведения Совета и повестке дня. Она должна быть опубликована за 3 дня до заседания. Поэтому мы в своё время и настаивали на внесении этого пункта в Регламент. Считаю, что ситуация с неопределённой датой проведения заседаний должна быть устранена в ближайшее время. Когда я был депутатом, такое было невозможно. Это свидетельствует о неуважении депутатов к своим избирателям.

Резюмируя сказанное, констатирую: организационная работа в течение этого полугодия была не на высоте. Остаётся пожелать Совету депутатов поскорее её наладить, чтобы о его деятельности жители города могли узнавать, что называется, из первых уст, а не понаслышке.

Оценка первых итогов работы по существу, выполненная нынешним составом Совета, – тема отдельного разговора. Ведь именно она важна жителям, для неё мы и выбираем тех или иных депутатов.

Александр ФУРЩИК,
депутат Совета народных депутатов 1990 – 1993 гг.
и Совета депутатов 2000 – 2010 гг.



Сверху сподручнее

Общественная палата Московской области пригласила членов инициативной группы «Библиотека 19», депутатов и администрацию Фрязина, чтобы обсудить дальнейшую судьбу читальни.

Докладчиком выступила член инициативной группы главный редактор «Чеснока» Юлия Видяпина. Она отметила, что позиция общественности, которая на протяжении трёх лет была категорически против переезда библиотеки, изменилась. Есть решение суда, в котором говорится о необходимости освободить помещение. Оно вступило в законную силу. Судебные тяжбы не окончены. Адвокаты говорят о том, что не все инструменты борьбы использованы.

– Однако мы видим: библиотека, ставшая заложницей судебных разбирательств, страдает, – сказала Видяпина. – Министерство культуры разработало программу финансирования модернизации библиотек. Но наша Центральная библиотека все эти годы была лишена возможности участвовать в них. Причина: арендуемое помещение. Ни городская казна, ни минкульт не могут выделить на читальню деньги – нецелевое расходование средств.

Позиция общественников – переезд библиотеки в новую пристройку на Комсомольской улице, рядом с Дворцом культуры «Исток». Для одной библиотеки места там много, а вот для целого культурного кластера: библиотеки, музея электроники и, например, кванториума – в самый раз. Эта позиция нашла поддержку и у Совета депутатов.

Адвокат от инициативной группы Сергей Смирнов, все эти годы представляющий администрацию в суде, высказал своё видение ситуации.

– Библиотека должна остаться в историческом помещении, – сказал он. – В городе осталось мало мест, имеющих историю. Если мы станем так легко разбрасываться ими, то не сохраним свои исторические корни. Ещё не все юридические инструменты использованы. Мы продолжаем бороться. Я предложил администрации вариант аренды помещения с правом последующего выкупа. Нам надо

сохранить это помещение в муниципальной собственности.

Общественники поддержали полностью: надо приложить все усилия для того, чтобы помещение перешло в муниципальную собственность, но делать это следует без ущерба для развития библиотеки.

На совещании присутствовала некая Мария Колесникова.

– Я вместо Шуваловой Юлии Михайловны (руководитель отдела культуры фрязинской администрации. – Ред.), – сказала она и добавила: – Мы мечтаем перевезти библиотеку на Пионерскую, 1. Как только оттуда съедет детский сад, то можно будет приступить.

Кто именно мечтает о переезде туда библиотеки и на каком основании было принято именно такое решение, Колесникова ответить не смогла. Не понятно и то, о каком детском саде шла речь. Сейчас помещение в доме 1 Пионерской улицы пустует. Детсад «Умка» давно закрылся, а ясельные группы, которые планировали перевести из пятого сада, экстренно вышедшего из строя, ещё не открыты.

Ситуация странная. Помещение в первом доме стоит на балансе у того самого пятого сада. Оно ремонтируется. Деньги выделены из средств Управления образования.

Открытия этих групп с нетерпением ждут родители, лишённые возможности ходить на работу. Но о готовности помещения говорить рано. Ремонт делался из рук вон плохо. Администрация готова подать в суд на подрядную организацию.

После выхода из строя нескольких детских садов устроить ребёнка в ДОУ стало сложнее. Ещё несколько лет назад Фрязино бравировало тем, что в наукограде нет очереди в дошкольные учреждения для детей старше трёх лет. Сегодня это кажется утопией.

И в такой напряжённой ситуации глава готов забрать у образования это помещение и разместить там библиотеку? Всем

матерям, ожидающим открытия групп, от ворот поворот.

В начале апреля у активистки Татьяны Герус состоялась встреча с главой Дмитрием Воробьёвым и его замом Нодаром Бощеваном. Герус отметила, что пристройка на Комсомольской улице не используется уже три года, с момента передачи её городу. Арендаторов на неё не нашлось. Глава предложил организовать городской конкурс проектов использования этих метров и даже поручил заму разработать положение о конкурсе. Но отметил, что сегодня эта площадь – лишняя финансовый груз для города в виде коммунальных платежей. И даже есть планы продать её. Вот те раз! Договорились.

Чем отличается квартиро-съемщик, заселившийся на время командировки, от собственника жилья? У квартиранта не болит. Не болит душа о состоянии жилплощади, не болит голова о надобности делать ремонт. Ему не важно, в каком состоянии детская площадка во дворе, покрашен ли подъезд, отремонтированы ли трубы. Он знает: через неделю он уедет – и гори оно всё синим пламенем.

Наша администрация состоит из квартирантов. Для них Фрязино – съёмное жильё, в котором они по распоряжению начальства поселились. А завтра или послезавтра съедут на другую квартиру. Никто ни за что не несёт ответственности. Одни заселились и продали библиотеку, другие разворовали всё имущество воинской части. Теперь третьи, с утвердившимся намерением делать всё втихаря. Общественники так и заявили в областной палате: власть не идёт на контакт с жителями, не рассказывает о своих планах, не спрашивает мнения горожан. Например, Бощеван обещал взять общественников на осмотр помещения на Пионерской. Передумал.

Итогом понедельничного совещания в Общественной палате Московской области стала договорённость встретиться во Фрязине и вместе посмотреть два помещения: Пионерская, 1 и пристройку на Комсомольской. От областной палаты обещал быть зампредела комис-

сии по открытости власти Дмитрий Иванов.

Далее события развивались, как в дурацкой комедии. Выяснилось, что Колесникова по приезде в отдел своему начальству ничего не доложила. Шувалова же не потрудились позвонить сотруднице и узнать, как всё прошло. Не интересно ей на мелочи внимание обращать.

Юлии Михайловне не привыкать сливать библиотеку. Года два назад на одном из областных совещаний она заявила, что для переезда библиотеки готово помещение – подвальное, в доме 17 Вокзальной улицы, прямо напротив нынешнего. Сперва напротив нынешнего. Сперва доложила, а потом сходила посмотреть, как да что. Оказалось, что это сырой подвал с грибок на стенах, без вентиляции, захламлённый и никогда не отремонтированный.

– Вы, – спросили тогда Шувалову, – вообще здесь когда-нибудь были?

– Нет, не была, – призналась начальница культуры.

– Зачем же тогда в области доложили, что здесь всё в ажуре?

– Ответа не последовало.

Замглавы Нодар Бощеван тоже не поинтересовался, чем же кончилась встреча с областной палатой. Оттого известие о намеченном осмотре помещений стало для него неприятным сюрпризом.

– В четверг мы не можем, – сказал Бощеван. – Ни я, ни глава.

– А что, кроме вас никто не в состоянии сопроводить нас осмотреть помещение? – резонно уточнили общественники.

– Нет, – короткий ответ Бощевана.

Через время позвонила Шувалова и потребовала официального письма от Общественной палаты области с просьбой осмотреть помещение.

Вся эта катавасия кончилась лишь после того, как на другом конце провода чиновники услышали областную палату. Шувалова вновь связалась с членами инициативной группы, чтобы сообщить: все договорённости остаются в силе.

Посмотрим. Но уже сегодня видно: общение фрязинцев с властью на расстоянии рукопожатия не получается. Надо подняться на гору к областному начальству и оттуда громко кричать, чтобы внизу услышали. Так, видимо, проводимость звука лучше.

Оксана МАЛЬЦЕВА,
корр. газеты «Чеснок».



Без права собственности

Конкурсный управляющий ФГУП «ЖЭУ ИРЭ РАН» Александр ОКСАМИТНЫЙ встретился с жителями общежитий на улице Ленина.

Новостей было несколько. Во-первых, жители общежитий обратились в суд с иском о приватизации своих комнат. Бывшие работники ФГУПа (в основном именно они являются жильцами общежитий) имеют на руках договоры социального найма, потому считали, что приватизация комнат – их законное право. Суд отказал в удовлетворении исков, более того, обязал истцов освободить занимаемые площади.

Теоретически получить договор социального найма в общежитии федерального подчинения невозможно. Такой документ, если он и был выдан по какому-то недоразумению, недействителен. В общежитиях могли

быть выданы лишь договоры срочного найма, действующие только на тот период, пока житель является сотрудником ФГУПа. Как только трудовой договор расторгается, аннулируется и договор срочного найма и, естественно, по истечении срока договора прекращается право проживания в комнатах. Однако жильцов такое положение дел не устроило. Они подали апелляцию.

Судебное решение вызвало волну беспокойства у остальных жильцов. Оксамитный поспешил успокоить: никто никого выселять не собирается. Однако с должниками, злостно игнорирующими обязанность оплачивать коммуналку и нарастившими долг за сто тысяч рублей, будут прощаться. Должников немало. Прежнее начальство в лице Егора Чижова не занималось истребованием задолженности. Видимо, были задачи поважнее. Теперь Чижову грозит субсидиарная ответственность: если вырученных от продажи имущества средств не хватит для погашения долгов кредиторам, то недостающую сумму будет выплачивать бывший директор ФГУПа.

Конкурсный управляющий доложил жителям о ситуации с отоплением. Прежняя компания «Теплоэнерго» последние месяцы работала в кредит и сообщила, что больше без оплаты своих услуг поставлять тепло не может. Глава города Дмитрий Воробьев обязал АО «Теплосеть» взять общежития на баланс. Акционерное общество является одним из кредиторов ФГУПа. Оно тоже обслуживает общежития в долг, который в дальнейшем погасится продажей имущества.

Появилась и другая муниципальная организация: МУП «Жилкомразвитие». С ним заключён договор обслуживания общежитий.

Хорошая новость: администрация обратилась в суд, чтобы исключить общежития из конкурсной массы. Жители с нетерпением ждут судебного процесса и не очень понимают, почему администрация не сделала этого раньше. Судебное заседание пока не назначено, но фрязинцы уже считают, что вероятность положительного исхода велика.

Выяснился ещё один факт: с момента начала процесса банкротства не состо-

ялось ни одних торгов. Росимущество трижды отказывалось принять результаты оценки недвижимости. Считает, что слишком дешево. Остаётся только предполагать, какими способами удалось в 2018 году утвердить оценку помещения библиотеки в менее чем 9 млн рублей. За копейки ушли помещение и подвал бывшего мебельного магазина в том же доме. Здесь же за 400 тысяч рублей пытались продать однокомнатную квартиру, в которой на протяжении многих лет находилась общественная организация «Фронтвик».

Если бы объекты недвижимости реализовали по рыночной цене, то вырученные за них суммы были бы в разы больше, а значит, расплата с кредиторами случилась бы намного быстрее. Имущество потребовалось значительно меньше, и до библиотеки вообще дело могло бы не дойти.

Именно существенно заниженная стоимость недвижимости стала поводом для оспаривания всех совершенных сделок. Конкурсный управляющий уже обратился в суд с подобным иском. Первое заседание прошло, механизм пущен.

Олеся КОРОЛЁВА,
корр. газеты «Чеснок».

Фортилло

Похоже, Владимир МАЛИН множит свои активы в геометрической прогрессии.

Начиналось всё для Малина скромно. Был наёмным работником в управляющей компании «Жилсервис». Тогда, может, раньше или позже, завёл крепкое знакомство с известным фрязинским бизнесменом, в чьём бизнесе и трудился.

Некоторое время был руководителем МУПа «Жилкомразвитие». Как про него потом говорили: ушёл с этой должности с *золотым парашютом*. А МУП остался с голым задом: за ним числились крупные долги. Судьба (или хорошие знакомые) уберегла Малина от уголовной и даже административной ответственности.

Муниципальное предприятие осталось прозябать в долговой яме, а Малин каким-то образом оказался директором управляющей компании «ЖЭУ-567». Много лет её возглавлял Владимир Мотов. Ему принадлежало и 75% акций компании, остальная четверть – муниципалитету. Но как-то так склалось, что в 2019 году Мотов неожиданно-негаданно взял да и подарил Малину свою немаленькую долю. Целиком. Не продал по дешёвке, а именно подарил.

Муниципалитет, узнав об этом, был, мягко говоря, удивлён. Бывший глава Константин Бочаров, помнится, крепко возмущался этим случаем. Администрация, как второй учредитель, должна была иметь первоочередное право на получение акций партнёра. Но это, видимо, в случае продажи. А Мотов – подарил. Хотя, скорее всего, и в этом случае следовало получить одобрение второго акционера. Администрация долго надувала щёки и намеревалась разобраться. Видимо, передумала.

Не прошло и года, как Малин стал руководить ЖЭУ, как о нём отозвался журнал «Генеральный директор». «Участник рейтинга генеральных директоров Владимир Малин занимает место № 162 в отрасли «Операции с недвижимостью» по Московской области по состоянию на 31 марта 2021 года. Благодаря профессионализму Владимира Алексеевича, качественному и ответственному выполнению должностных обязанностей, целеустремлённости и лидерским качествам, ООО «ЖЭУ-567» достигло значительных успехов и заняло достойные позиции на рынке операций с недвижимостью. Так, в 2019 году выручка компании составила 176,5 млн руб.» – написано на интернет-странице журнала. И там же, немного выше – график прибыли управляющей компании, согласно которому в 2018 году, когда Малина не было, выручка УК составила без малого 200 млн рублей, и приписка: мол, Малин руководит меньше года, этого недостаточно для поднятия рейтинга.

Малину, такому обыкновенному Владимиру Малину стало в жизни сильно везти. Есть, наверное, не только небесные хранители, но и земные. И сила их, пожалуй, тоже велика. Уже в этом году Малин становится единственным учредителем управляющей компании «Доброта». Той самой «Доброты», за которую, как разъярённый лев, боролся Егор Чижов. Когда «Доброта» отказали в управлении домами, Чижов обратился в суд и выиграл его, получив право взять себе на баланс 10 многоэтажек.

В одном из номеров «Чеснок» писал, что «Доброта» сама обслуживать завобанные дома не стала, негласно перепоручив эту работу ЖЭУ. Егор Анатольевич поспешил с этой мыслью не согласиться. Позвонил в редакцию и сказал, что всё не так: все дома обслуживаются его управляющей компанией, его штатом сотрудников. И что же мы видим? УК «Доброта» полностью сменила учредителей. Из них вышел Максим Корытцын, супруга Чижова Олеся Скокова. И появился новый и единственный – Владимир Малин.

Какие планы поручат реализовать Малину дальше – загадка. Нам-то, собственно, радостно, что граждане множат свой доход. Главное, чтобы обогащение одних не происходило за счёт обнищания других по принципу сообщающихся сосудов.

Алёна ДОНСКАЯ,
внешт. корр. газеты «Чеснок».

Обман или недоразумение

Принятые правила благоустройства показали нечестные правила игры.

Совет депутатов попал в трудную ситуацию. Выясняются принципиальные разночтения во вновь принятых изменениях Правил благоустройства. Главным нововведением стало увеличение площади, которую должны убирать управляющие компании и ТСЖ. Депутаты подошли к принятию обновлённого документа с вниманием. Разговорившись с жителями, выяснили у управляющих компаний: за какие средства они будут убирать дополнительные площади. Главным было опасение, что УК поднимут плату за содержание жилого фонда. Руководители управяшек жаловались: с ними никто нововведения не обсуждал и мнения их не спрашивали. Дали новую карту зонирования территории и предложили подписать. Управляющие компании подписали «с условиями», только вот учитывать условия, видимо, никто не торопится.

При первом рассмотрении депутаты не приняли изменения Правил, считая, что надо разобраться детальнее. Снова прошли депутатские комиссии по ЖКХ, где рассматривался этот вопрос. На одной из них помимо прочих присутствовали замглавы по ЖКХ Дмитрий Медведев и председатель ТСЖ «Иришка» Игорь Данилов. Он спросил:

– Как будут рассчитываться дополнительные метры для кадастровых участков?

Замглавы ответил кратко:
– Для кадастровых участков ничего не изменится.

Прошло время, депутаты решили, что во всём разобрались, и приняли изменения правил благоустройства, утвердив уборку дополнительных 15 метров от фасада здания.

И вот случилось: в конце марта председатель ТСЖ «Иришка» получает от администрации письмо. Мол, дорогой руководитель ТСЖ, пожалуйста, посмотрите, чисто ли на дополнительных 15 метрах от границы вашего участка. Устраните беспорядок, если он имеется.

– Я звоню по указанному в письме телефону, – рассказывает на приёме у депутатов Игорь Данилов. – Говорю, у нас паспорт кадастровый есть, нас эти изменения не касаются. Может, спрашиваю, это общее письмо, которое всем рассылают? А в ответ слышу: вот правила, принятые Советом депутатов, ни слова про кадастровый паспорт в них не сказано. Как же так? Ведь Медведев лично несколько раз повторил: для владельцев кадастровых участков ничего не изменится. А что же вышло на самом деле? Вышло другое. Выходит, администрация обманывает вас? Увеличение территории ведёт к увеличению работы дворников, следовательно, возрастает расход на содержание.

– Закон говорит, что убирать вы должны, но платить за это вам будет администрация, – удивил подробностями фрязинец Александр Саламатин. – Потому что это её территория. Поэтому, если вы говорите, что не будете убирать, то вы не правы. А если вы говорите, что будете поддерживать порядок, но это стоит столько-то, то это другой разговор.

Это стало новостью и для председателя ТСЖ «Лада» Елизаветы Абдулиной.

– Если так, то бюджет должен был заложить на уборку деньги, – сказала она.

Руководитель отдела ЖКХ Виктория Оганезова сказала:

– Сегодня дворы Фрязина очень грязные. Вы вот сейчас говорите: увеличится доплата, нагрузка на дворников. Лично моё мнение: почему бы не выйти и не убрать для своих же жителей? Ничего страшного в этом нет. Страшно, когда грязь и хлам.

Мнение Виктории Викторовны, безусловно, важно. Она, наверное, и сама часто убирается во дворе дома совершенно бескорыстно, так, для чистоты эксперимента. Но хотелось всё-таки услышать, что говорит закон.

– А закон говорит так, – сказала она, – для юрлиц уборка 15 метров от фасада здания и пять метров по бокам. Естественно, за их счёт. За чей же ещё?

– Здесь вы не правы, – возразил Саламатин. – Финансирование поступает от владельца земельного участка.



– Дело не в этом, – вмешался в дискуссию депутат Владимир Траба. – Дело в том, что было чётко сказано: для ТСЖ и управляющих компаний, имеющих кадастровые участки, ничего не изменится. Данилов говорит только об одном: нам здесь ввали.

– Я внимательно слежу за этой информацией, – сказал Данилов. – Потому что в нашем дворе находится большая детская площадка. Если мы должны убирать ещё 15 метров от кадастра, то и она попадает в эту площадку. По-моему, депутаты просто обмануты. Они принимали другие изменения Правил благоустройства.

Депутатов поставили в дурацкое положение, сперва навешав лапшу на уши, а затем обвинив в том, что они не умеют читать законы. Умышленно или нет, но случился обман. Хотя это слово крайне раздражило

депутата Беляева. Он предпочёл назвать происходящее недоразумением.

Обмана, наверное, в самом деле не было. Просто Медведев, видимо, ответил так, как сам решил, потому что точного ответа он просто не знал.

– Мы так долго принимали изменения в правила, – сказала депутат Марина Гусева. – Хотели учесть всё и во всём разобраться. Пытались предотвратить непосильную финансовую нагрузку на ТСЖ и управляющие компании, обезопасить жителей от повышения тарифов. К нам даже глава подходил с просьбой поскорее принять документ. Было много совещаний, где мы выясняли у администрации, что да как. В итоге всё, что нам рассказали, не соответствует действительности. Нас предупредили: вы сейчас проголосуете, и администрация потом будет кивать на вас, вы же приняли. Вышло в точности так. Мы стали крайними.

Выяснилось, что Медведев накалал на себя не только в этом. Он заверил депутатов в том, что почти все дома во Фрязине откадастрированы. Многие тогда ещё удивились: какой смысл в изменениях правил, если для кадастров ничего не меняется. Однако Елизавета Абдулина и Владимир Саламатин сказали, что в наукограде откадстрирован от силы десяток домов.

– Медведев непрофессионал, – сказала Абдулина. – Чего его слушать. На старых кадастровых картах отмечены строительные площадки. Но сейчас назначение земли изменилось, это уже не стройка, а жилой дом, поэтому кадастр тоже надо менять.

Материализовалось и другое опасение депутатов: управляющие компании начали поговаривать о повышении платы за содержание жилого фонда. Никто из них не говорит, что вызвано это увеличением площади. «ЖЭУ-567», например, сетует на подорожание инвентаря. Все хором управляющие компании досадают, что во Фрязине один из самых низких тарифов, который не повышали уже несколько лет. Но итог будет один – выросшая (возможно, и незначительная) сумма в платёжках.

Марина КОЧЕТКОВА,
внешт. корр. газеты «Чеснок».



Подписка на газету «Чеснок»

Ф.И.О.: _____

Адрес: _____

Тел.: _____

Хочу подписаться на 6 месяцев **500 руб.** Хочу подписаться на 12 месяцев **1000 руб.**

Способы оплаты:

- Пополнить баланс телефона редакции на 500/1000 рублей. 8 926 944 1106 **Обязательно подтвердить оплату звонком!**
- Принести заполненную квитанцию и деньги в магазин «1000 мелочей» (павильон справа от ТЦ «Чижово»).

Цели, нужные городу

Погрузить в задачу и показать, как к ней подступиться: в первые выходные апреля в отеле «Планета IQ» во Фрязине в рамках фестиваля «Робототехникум» состоялся хакатон «Разработай своё устройство. Добро пожаловать в 2031 год!».

«Робототехникум» собрал более 200 увлечённых программированием и электроникой юных дарований от 5 до 19 лет со всего Подмосковья. Организовал мероприятие центр молодёжного инновационного творчества (ЦМИТ) «Ноосфера».

ЦМИТ уже не первый год проводит этот фестиваль совместно с щёлковским клубом «КвестиУм». Нынешний хакатон был качественно новым мероприятием – первым для Фрязины. Участвовали не только фрязинцы – приехали команды из Долгопрудного, Раменского, Щёлкова, Королёва. Всего 46 участников.

Идеи проектов для хакатона будущие участники формулировали заранее, а реализовали их уже на месте в течение двух дней.

«Ребята могли нарисовать модель, мы печатали её на 3D-принтере и в конце второго дня участники презентовали готовый проект, – рассказывает организатор хакатона директор ЦМИТ «Ноосфера» Алина Кармазина. – Отбора проектов не было, достаточно было заявиться с идеей. Мы обеспечивали оборудованием. Все проекты оказались интересными и достойными».

Из Фрязины две команды представляли вторую школу, одна – первую, и ещё две сборные команды из учеников разных школ от ЦМИТ «Ноосфера». Экспертов и судей пригласили из «КвестиУма» и «Ноосферы», «Истока», «Антракса» и РКК «Энергия», фрязинской школы № 2 и компании Topcon Positioning Systems.

«Многое зависит от мотивации ребят, – говорит Алина. – Занимайся хоть в ЦМИТе, хоть в школьном кружке, хоть дома самостоятельно: главное – интерес к процессу и новым технологиям! Идея хакатона в том, чтобы собрать ребят с разным уровнем знаний и объединить их в коман-

ды. Это своего рода коворкинг или коллаборация: ты сообщаешь о своих навыках, и команда, у которой есть в них потребность, берёт тебя к себе».

Мероприятие состоялось благодаря фрязинской научно-производственной компании «Антракс», предложившей фестивалю партнёрство. Экшн-камеры, умные часы, powerbank, флешки, головоломки и деревянные конструкторы – призы были отличные! Всем призёрам фестиваля вручили медали, сделанные на оборудовании «Ноосферы».

Самыми продвинутыми оказались участники из Королёва: ученики Дома юных техников и Лаборатории интеллектуальных систем **Иван Скобелев** и **Вячеслав Цыганков**. «Это взрослые ребята, девяти- и десятиклассники, которые давно в нашей стихии, – уточняют цмитовцы. – Они за два дня разработали манипулятор, управляемый нейродатчиками».

Ребята из «Ноосферы» **Иван Кулехин** и **Фаддей Антонов** с проектом «Предотвращение аварийных ситуаций в горах» победили в младшей возрастной категории. Пятиклассники-цмитовцы получили от жюри заслуженную награду.

Призёрами хакатона стали: команда из Долгопрудного – ученики Лаборатории интеллектуальных систем **Евгений Тюнин**, **Матвей Меньшинин** и **Николай Карлов**, спроектировавшие «Робота-чистильщика досок на турбине», а также ученики школы № 1 Фрязины **Никита Сердюков**, **Александр Баля**, **Александр Гусев** и **Александр Рубцов** с проектом «Умный офис».

Жюри отметило специальными призами «Автоматическую кормушку для котов «Антиобжорство» **Ярослава Лысенко** и **Льва Лесива** (г. Долгопрудный); «Устройство для удалённого



● Алиса Гаранина из Долгопрудного и её дружелюбный кот плелосос.

управления компьютером», которое сделали цмитовцы **Ярослав Утенков**, **Александр Фокин** и **Даниил Воробьёв**; проект «Офисный курьер» щёлковского «КвестиУма» (**Даниил Корешков**, **Екатерина Конохина**, **Егор Шорохов**, **Алексей Саенко**).

Самый младший участник хакатона стал одновременно самым неожиданным: фрязинский третьеклассник **Андрей Селентий** просто, по его словам, проходил мимо и заинтересовался. Эксперты дали ему задание, и он весь хакатон, все два дня без перерыва, осваивал новые для него технологии. К себе в команду он ещё и друга привёл – **Елисея Новикова**.

«По сути, у ребят получился интенсивный курс, – сказала А. Кармазина. – Они за два дня выполнили задания, которые наши преподаватели выполняют с детьми в течение нескольких месяцев. К сожалению, со слов ребят, у родителей нет возможности записать мальчиков к нам на занятия. Хочется таким ребятам, кто мечтает развиваться и готов, что называется, пахать, предоставить эту возможность. Но для того, чтобы позволить им заниматься в «Ноосфере» на бюджетных или льготных условиях, нам нужны спонсоры».

Воображение, предприимчивость, энтузиазм и размах участников хакатона вызвали настоящий восторг жюри.

«Я часто вспоминаю фразу своего учителя: «Самое главное

– не переставать удивляться», – сказал директор «Антракса» и судья конкурса **Андрей Кучерявенков**. – Так вот, ребята впечатлили меня своими талантами, масштабом мысли и горящими глазами. Я хочу пожелать им каждый день совершать открытия и сохранять тот драйв, что я увидел сегодня. Смотреть на мир с широко открытыми глазами, задавать вопросы и обязательно искать на них ответы, тогда у нас есть шанс, что в будущем Россия станет лидером в робототехнике и электронике».

Слово *хакатон* (*hackathon*) образовалось от английских *hacker* (*хакер*) и *marathon* (*марафон*). С середины нулевых хакатоны стали рассматриваться инвесторами как способ быстрой разработки новых программных технологий или областей инвестирования.

Умение ставить реальные цели, чётко определять задачи на пути к ним, формировать продуктивно работающую команду – это ведь не только про робототехнику. Собрать вместе людей погружённых и, что называется, прокачанных, помогать им найти кратчайшую дорогу к цели – это не только про обучение программированию. Это про будущее, которое строится сейчас. И в нём, хорошо бы, нашлось место каждому, кому оно интересно.

Кристина НЫРКОВА,
корр. газеты «Чеснок».

18 апреля в 14:00
ул. Вокзальная, 19




Исторический клуб «Третий Рим»
центральной библиотеки Фрязина
приглашает на выступление
учителя истории Т.А. Балыко
«Грузия (1555–1795): из плена в Империю»

ЧЕСНОК

Свежий выпуск газеты можно взять:

- в Универсаме (ул. Полевая, д. 3);
- в магазине «Бакалея Бармалея» (ул. Вокзальная, 29);
- в медцентре «О₃» (ул. Горького, д. 7);
- в павильоне «1000 мелочей» (ул. Полевая, 15 и пр. Мира, справа от ТЦ «Чижово»);
- в магазине «Кладёзь» (ул. Московская, д. 2 «Б»).



Чтобы распространять у себя газету «Чеснок», магазину нужно обратиться в редакцию.

В Детский сад № 14 по адресу:
г. Фрязино, 60 лет СССР, д. 2
ТРЕБУЮТСЯ
на постоянную работу:

- дворник,
- рабочий по комплексному обслуживанию.

Предоставляется соцпакет.

Тел.: 8 (496) 255-53-38,
8 (496) 255-55-94.



● Ярослав Лысенко и Лев Лесив из Долгопрудного конструируют автоматическую кормушку для котов «Антиобжорство».



● ЦМИТовцы Иван Кулехин и Фаддей Антонов.