

ЧЕСНОК

№ 8/2020 ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА НАУКОГРАДА ФРЯЗИНО

Среда, 18 ноября 2020 года

Бюджет надули

Депутаты и Контрольно-счётная палата раскритиковали проект бюджета на следующий год, представленный заместителем главы по экономике Сергеем ШМАТКО и руководителем Управления финансов Юрием КУЗНЕЦОВЫМ.

– Доходов бюджета на реализацию всех мероприятий, которые хотелось бы включить в муниципальные программы, не хватает, – так начал своё выступление Шматко. – Разрыв составил полмиллиарда рублей. Пришлось обращаться к коллегам повторно с просьбой оставить из всех включённых в муниципальные программы мероприятий лишь самые необходимые.

По прогнозам финансистов доходы бюджета следующего года составят 2 млрд 836 млн 827 тысяч рублей. Расходов на 77 миллионов больше.

Повышения зарплаты сотрудников бюджетных и казённых учреждений бюджетом этого года не предусмотрено. Работникам местного самоуправления увеличат доходы на один процент.

«Согласно постановлению губернатора Московской области», – уточнил Кузнецов.

В связи с тем, что дотации бюджета последние два финансовых года превысили 20 процентов собственных доходов, город не имеет права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не отнесённые к вопросам местного значения. Эти пункты перечислены в статье 16.1 131-го Федерального закона. Фрязино не имеет права расходовать средства, например, на создание музея или развитие туристического направления, не может открывать новые муниципальные учреждения.

Кузнецов уточнил: весь бюджет будет расходоваться на типовые областные программы. В 21-м году их восемнадцать: по образованию, культуре и спорту, медицине и т.д.

Программой «Здравоохранение» предусмотрено 2 млн рублей. Эти средства пойдут 11 медикам на компенсацию расходов по оплате съёмного жилья.

На культуру выделено около 95 млн рублей. Это на два миллиона больше, чем в текущем году. Расходы увеличены для празднования 70-летия Фрязина. На библиотечное обслуживание остались те же 20 млн рублей, что и в нынешнем году.

Новая статья расходов «Создание условий для массового отдыха жителей города» получи-

ла полмиллиона рублей. Кузнецов объяснил, что это тот минимум, который должен потратить муниципалитет, чтобы войти в госпрограмму софинансирования по поддержке парков.

Традиционно самые большие расходы на программу «Образование» – 1 млрд 229 млн рублей. Это на 40 млн рублей больше, чем в 2020-м. Немногим более полумилли-



арда выделено на дошкольное образование: обеспечение деятельности 12 детских садов. Четыре сада, отметил Юрий Кузнецов, с нового года объединятся: сады № 3 и 13, а также сады № 7 и 8. Это никак не отразится на количестве мест, но юридически во Фрязине будет 12 садов вместо 14-ти.

На городские школы выделен 581 млн рублей. Добавленные к сумме текущего года 23 млн рублей нужны для оплаты горячего питания учеников младших классов.

Дополнительное образование получит около 123 млн рублей. На эти деньги будут осуществлять свою деятельность два учреждения: Центр детского творчества и Станция юных техников, которые с нового года станут единой организацией, и Детско-юношеская спортивная школа.

Около 10 млн рублей по программе софинансирования пойдут на приобретение музыкальных инструментов для детской музыкальной школы. Полтора миллиона из них – средства фрязинского бюджета.

77 млн рублей предусмотрены на программу «Спорт». Деньги будут выделены для спортшколы и проведения спортивно-массовых мероприятий. Это на 8,5 млн рублей больше расходов на текущий год. Разницу планируют направить на организацию работы бассейна на улице Нахимова.

В следующем году останется программа развития сельского хозяйства. Расходы на неё – почти полтора миллиона рублей. Триста тысяч из них планируется потратить на борьбу с борщевиком, остальные – на отлов бездомных животных (субвенции областного бюджета).

Программа социальной защиты населения получила 32,6 млн

рублей. Сумма несколько больше, чем в текущем году: выросло число граждан, имеющих право на доплату по выслуге лет. В этот список вошли, например, депутаты прошлого созыва.

Всего 13 млн 600 тысяч рублей выделяется для обеспечения жильём молодых семей, ветеранов, инвалидов и детей-сирот.

На развитие предпринимательства выделено около 26 млн

рублей. Почти 25 млн рублей – средства областного и федерального бюджетов, выделенные по программе развития наукоградов. Полмиллиона рублей из местного бюджета выделены для поддержки собственно предпринимательства.

Программа управления имуществом и муниципальными финансами расходует 221 млн рублей. Из них на обеспечение деятельности органов местного самоуправления и казённых учреждений потратят 174 млн рублей.

По этой же программе распределяют деньги на развитие имущественного комплекса – немногим более 22 млн рублей. По просьбе многодетных семей на кадастрирование участков, выделенных им в Павлово-Посадском районе, направят около двух миллионов рублей.

Почти 25 млн рублей предусмотрены на погашение кредитов. Сейчас задолженность города перед банками составляет 315 млн рублей.

Для мероприятий по формированию комфортной городской среды отвели 206 млн рублей. Это на 80 млн больше, чем в прошлом году. Разницу составили субсидии областного бюджета. Кузнецов уточнил, что 200 млн, которые область планировала выделить Фрязину, превратились в 82 млн: областной бюджет тоже терпит трудности.

– Хватит ли заложенных денег на закупку в достаточном количестве песко-соляной смеси? В этом году не хватило, – прозвучал первый вопрос слушателей.

– Всегда бывают сэкономленные средства, – сказал Кузнецов. – Денег на содержание дорог достаточно.

– Вы говорили о слиянии детских садов. Не отразится ли это на

числе мест в них? – спросил депутат Александр Колодинский.

– Сливаются юридические лица, – ответил Кузнецов. – На числе мест в садах это никак не скажется. Но и экономии сильной там не получится. Мы рассматривали это на заседании комиссии по целесообразности слияния садов. Штат уменьшается на две-три единицы административно-управленческого персонала.

– Зачем тогда это делается? В чём здесь рационализация? – спросила депутат Ирина Ковалова. – При этом мы затратим денег на переформирование документов больше, чем сэкономим.

Кузнецов ответить не смог: – Я не принимал этого решения. Надо переадресовать этот вопрос начальнику Управления образования.

– Доходы бюджета за счёт налоговых и неналоговых доходов вы планируете увеличить почти на 142 млн рублей, – подключилась к беседе председатель Контрольно-счётной палаты Любовь Панченко. – Вопрос: откуда вы можете их взять? По прогнозам Центробанка России, экономика страны достигнет уровня четвёртого квартала 2019 года в первом квартале 22-го года, а вы на следующий год уже планируете значительный рост собственных доходов. Далее. Упрощённая система налогообложения: рост почти на 40 млн рублей, на 31 процент. Откуда у упрощённой системы Полагаю, этот показатель у вас явно завышен. Земельный налог – 130 млн рублей. Рост почти на 18 млн. У нас показатель выше 116 рублей не получается. По основным налоговым доходам, кроме НДФЛ, у вас идёт явное завышение расчётных показателей. Я не исключаю, что вы это сделали, чтобы получить сбалансированный бюджет и не выйти за дефицит. Но это, извините, не бюджет. Это не доходы, это надутые цифры, которые мы никогда не получим. По неналоговым доходам тоже есть замечания. По реализации инвестконтрактов вы планируете получить 21 млн 650 тысяч рублей. Но оснований для таких показателей нет. Сейчас нерезализованных инвестконтрактов на сумму не более 10 млн рублей и в нынешнем бюджете установлена сумма в шесть млн. Итого – 16 млн. У вас – 21. Эта цифра дутая. Даже считать нечего. Доходы от использования имущества тоже завышены. За девять месяцев текущего года доходы – 39 млн рублей. А на следующий год вы ставите 70 с половиной млн. Это невозможно тем более, что на прошлом заседании депутаты утвердили базовую ставку арендной платы на уровне текущего года. Оснований для увеличения доходов от аренды нет.

По расходной части обращают внимание на то, что опять предусмотрено увеличение средств на содержание МБУ «Городское хозяйство». Вопрос с адекватностью этой цифры.



Как воздух бескорыстна

Умерла Наталья Григорьевна Подлесских.

Вокруг каждого из нас есть люди, которых не видишь каждый день. Не общаешься и не созваниваешься часто. Но одно осознание того, что живёшь с ними в одно время, в одном городе, наполняет теплотой, радостью и каким-то редким для земного бытия умиротворением. Таким человеком была для меня Наталья Григорьевна.

Наших личных встреч случилось немного. Но их хватило, чтобы понять: передо мной женщина, посвятившая значительную часть жизни нашему культурному наследию. Ей случилось родиться в уникальной семье с богатыми традициями, в семье, прожившей трудную, полную лишений и страхов, но достойную жизнь, расцветившую удивительными знакомствами.

Эта маленькая женщина взвалила на свои хрупкие плечи обязанность донести до нас достояние своего деду, оставленное в виде дневников, историческую ценность которых сложно переоценить. Дед Наталья Григорьевны Александр Владимирович Жиркевич – выдающийся общественный деятель, самоотверженно служивший культуре и делу сохранения русских культурных традиций, а Наталья Григорьевна посвятила себя изучению его архива, обширной переписки и уникального дневника, в котором отразилась культурная жизнь России конца XIX – начала XX века.

День ото дня прочитывала она страницу за страницей, по кирпичику складывая историческое и культурное наследие. Сегодня этот небоскрёб выстроен лишь наполовину.

Некогда данное матери обещание не бросать изучение записей деду переросло в дело её жизни. Наталья Григорьевна посвятила ему тридцать лет. Она ездила в архивы, записывала, изучала. Когда с возрастом глаза стали подводить, нашла помощницу. «Как же я боюсь уйти, не доделав всё это, не передав в надёжные руки», – волновалась Наталья Григорьевна.

Мне довелось прикоснуться к тетради её матери, Тамары Николаевны Жиркевич. Она записывала для дочери понравившиеся стихотворения разных поэтов. Наталья Григорьевна мечтала издать этот сборник. Как много желаний было у этой женщины. И ни одного для себя. Отдавать, отдавать – как делали дед, мать, а потом и сама Наталья Григорьевна.

На одной из наших встреч она рассказывала мне о матери, перебегающая от одной темы к другой.

– Вы вдохновляете меня, – сказала она, смущаясь того, что не может держать линию разговора.

– А вы меня, – хотелось ответить.

Тогда я сделала снимок Натальи Григорьевны. Она сидела на фоне черного роля, пережившего блокаду Ленинграда и переехавшего во фрязинскую квартиру семьи, в руках тетрадь со стихами, подаренная матерью. Наталья Григорьевна по-девичьи, без жеманства волновалась, хорошо ли вышло. Вышло хорошо. Я хотела подарить ей эту фотографию. Она звонила мне по какому-то делу, а я говорила, что у меня для неё небольшой подарок. Обещала в скором времени вручить. Всё думала: завтра, позже, на следующей неделе. Не успела...

Многое хочется сделать для неё. Хочется стать хранителем созданной ею исторической экспозиции в ДК «Факел», хочется помочь доделать стихотворную тетрадь матери. Только так можно отблагодарить женщину, подарившую нам множество штрихов к портрету выдающихся личностей истории, живописи и литературы. На протяжении лет она прорисовывала для нас прошлое. Наша задача гораздо легче – сохранить её труд для будущего.

Юлия ВИДЯПИНА, главный редактор газеты «Чеснок».

Для поддержки независимых журналистов отправьте любую сумму на номер телефона 8 926 944 1106. В мобильном приложении «Сбербанк Онлайн» «Платежи» – «Мобильная связь» – «Мегафон Москва» – введите номер телефона и сумму платежа. СМС-командой (Сбербанк) Просто отправьте СМС на номер 900 с номером телефона и суммой в рублях (через пробел), на которую вы хотите пополнить баланс. Например, 9269441106 500 (услуга оплачивается согласно тарифам вашего оператора).



ЧЕСНОК

Свежий выпуск

газеты можно взять:

- в магазине «Продукты» (ул. Горького, д. 2);
- в медцентре «O₃» (ул. Горького, д. 7);
- в магазине «Сантехника» (пр. Мира, д. 8);
- в павильоне «1000 мелочей» (справа от ТЦ «Чижово»);
- в магазине «Кладезь» (ул. Московская, д. 2 «Б»).



Чтобы распространять у себя газету «Чеснок», магазину нужно обратиться в редакцию.

Тришкин кафтан

Депутат Марина ГУСЕВА потребовала наказать чиновников, расточительно относящихся к муниципальному бюджету.

На заседании Совета депутаты вынуждены были одобрить изменения в бюджете, согласно которым муниципальное учреждение «Городское хозяйство» дополнительно получит 14 млн рублей.

Председатель Контрольно-счётной палаты **Любовь Панченко** объяснила, откуда взялась такая нехватка денег. В ноябре прошлого года депутаты исходя из представленного руководством организации штатного расписания утвердили годовое финансирование МБУ в размере 37 млн рублей. На зарплату сотрудников планировалось выделить немногим меньше 31 миллиона.

Но уже в январе директор хозяйства увеличил штат сотрудников, раздув зарплатные выплаты до 56 с половиной миллионов рублей. Почти на 26 млн больше, чем было утверждено бюджетом!

Новое штатное расписание было согласовано с главой города, и учреждение начало работать сверх лимита, — сказала Любовь Панченко. — Руководство представляло заявки в финансовое управление. Ни управление, ни замглавы по экономике не обращали внимание на то, что учреждению не хватит денег до конца года. Ни у кого не возник вопрос, почему, собственно, такое значительное увеличение расходов? Мы проводили проверку учреждения, обратили внимание администрации на этот факт — реакции не последовало. Теперь выясняется, что уже месяц работники не получают зарплаты, потому что отведённые на них бюджетные средства кончились.

Председатель Совета **Елена Романова** уточнила, что нарекания на раздутый управленческий штат МБУ действительно существуют, и добавила: директор «Городского хозяйства» обязался к декабрю скорректировать штатное расписание с учётом всех замечаний. Депутаты решили принять поправки в бюджет. Кроме этого поручить Контрольно-счётной палате провести внеплановую проверку муниципального учреждения. Руководителя финансового управления депутаты попросили в декабре представить им отчёт о расходовании выделенных для «Городского хозяйства» средств.

Олеся КОРОЛЁВА, корр. газеты «Чеснок».

ставки, оставили самые высокие. Игры во вседозволенность с бюджетом больше допускать нельзя! Большинство членов бюджетной комиссии склоняется к тому, что надо принять поправки, выделив деньги на зарплату людям. Но это последний раз. Сейчас собрались неравнодушные депутаты, умеющие сказать нет. Мы сможем переломить ситуацию так, чтобы бюджет стал прозрачным, приносил доход и соответствовал расходам. Бюджетом нужно распоряжаться по-хозяйски.

Мы только что избались. Мы шли с искренними намерениями защищать интересы жителей, но нас сразу так некрасиво подставили, — сказала депутат **Марина Гусева**. — Нам выкручивают руки. С одной стороны, мы видим, что администрация что-то накуролесила, а с другой, понимаем, что рабочих нельзя оставить без зарплаты. Такие ситуации надо расследовать правоохранительным органам. Считаю, что виновные должны понести наказание.

Сколько человек в МБУ реально стоят с лопатой? — спросил депутат **Александр Колодинский**. — На что будут потрачены эти 14 млн? Если на ежегодные премии руководству, которое эту ситуацию смоделировало, это одно. Если же средства нужны для выплат рабочим — это другое.

С лопатой, как вы выразились, стоят 26 человек, помимо них в штате четыре работника электроцеха, 10 водителей, остальные — управленцы, — доложил зам по ЖКХ **Георгий Лапидус**.

Председатель Совета **Елена Романова** уточнила, что нарекания на раздутый управленческий штат МБУ действительно существуют, и добавила: директор «Городского хозяйства» обязался к декабрю скорректировать штатное расписание с учётом всех замечаний.

Депутаты решили принять поправки в бюджет. Кроме этого поручить Контрольно-счётной палате провести внеплановую проверку муниципального учреждения. Руководителя финансового управления депутаты попросили в декабре представить им отчёт о расходовании выделенных для «Городского хозяйства» средств.

Олеся КОРОЛЁВА, корр. газеты «Чеснок».

Об изменении в законе и судебной практике в правилах перерасчёта платы за коммунальные услуги рассказала кандидат юридических наук, доцент Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского **Ирина Сивакова**.

Во-первых, законодателями были приняты очередные поправки в Жилищный кодекс РФ. Теперь перерасчёт за некачественные коммунальные услуги будет делать управляющая компания или ресурсоснабжающая организация, если у потребителя заключён прямой договор с последней. Между собой эти организации должны разбираться сами: кто кому возместит убытки плохой работы. Гражданам же полагается обращаться с претензией к тому, кто непосредственно оказывает им ту или иную коммунальную услугу.

Чтобы не платить за холодные батареи или грязную воду, Ирина Васильевна рекомендует придерживаться следующего алгоритма действий:

1. Звоним в аварийную диспетчерскую службу управляющей компании и оставляем заявку о некачественной услуге.

Например, вы пришли домой после ночной смены в пять утра и, чтобы принять горячий душ, пролили воду добрую четверть часа. Воды ушло много, а проверку в столь ранний час не вызвать. Зато можно и нужно звонить в аварийно-диспетчерскую службу, пока вода нагревается.

2. Спрашиваем номер, под которым была зарегистрирована в журнале наша заявка. Обязательно нужно требовать фиксации номера заявки (и себе где-нибудь записать), даты и времени.

Перерасчёт платы за услугу будет сделан с даты подачи заявления. Если такового нет, началом перерасчёта принимается день нарушения качества услуги, который будет указан в акте проверки.

Можно подать письменное заявление на имя руководителя организации (УК или ресурсника) — через приёмную или заказным письмом с уведомлением.

3. Ждём звонка из УК, чтобы согласовать время проведения проверки качества услуги, вызвавшей нарекание.

Если качество услуги ухудшается периодически, приблизительно в одно и то же время, а комиссия из УК не сможет прийти вовремя, подайте заявку в жилищную инспекцию, чтобы пришли они (тогда и УК быстрее придёт).

Как проходит проверка? Проверяющие должны открутить кран и спустить воду, засекая время до того момента, когда вместо холодной воды пот-

ребитель вправе привлечь независимого эксперта для проверки качества жилищно-коммунальных услуг. О дате и месте проверки необходимо сообщить управляющей организации, поскольку она вправе следить за ходом экспертизы.

5. При подтверждении плохого качества оказываемой услуги расходы на оплату экспертизы возлагаются на управляющую организацию.



Недогрели — пересчитывайте

Если из крана вместо горячей воды течёт холодная, да ещё и ржавая, то платить должны не мы, а нам.

ечёт горячая. Закон при этом не запрещает потребителю снимать ход проверки на видео, чтобы обеспечить себя доказательствами на случай судебного спора.

4. Получаем на руки акт о проверке.

Если результат проверки не устраивает (часто бывает, что к приходу проверяющих всё в порядке, а после опять начинаются проблемы), можно заявить в жилищную инспекцию просьбу о повторной проверке с участием их специалистов. Период некачественного оказания услуги будет исчисляться с даты заявки о ней до даты акта вторичной проверки, где установлено, что нарушение подтверждено. За период между этими датами полагается перерасчёт.

6. Заключение о том, что нормативы качества поставленной услуги нарушены, является основанием для перерасчёта платы за неё.

Официальные требования к качеству жилищно-коммунальных услуг приведены в Приложении к Правилам предоставления коммунальных услуг № 354. Согласно санитарным требованиям температура горячей воды должна быть не ниже 60 градусов и не выше 75. Допускается отступление максимум на 3 градуса в дневное время и не более чем на пять — в ночное (с нуля до пяти часов). Большее отступление требует перерасчёта. С момента открытия крана горячей воды и до её прогрева до действительно горячей допускается 3-минутный пролив.

Бюджет надули

И по поводу УКСа. Управление появилось в конце 2019-го. В текущем году мы проверили работу учреждения. Оно было создано совершенно необоснованно. Никаких функций не осуществляет. Планировалось, что управление будет заказчиком строительства и все деньги пойдут через него. Думали, оно будет вести строительный контроль. В итоге управление проводит лишь экспертизу смет: ту работу, которую раньше проводил отдел капитального строительства. И всё. Строительный контроль школы осуществляется не УКСом, а подрядной организацией, которая получает за эту работу 3 млн 400 тысяч рублей. Для чего тогда УКС? Мы указали в акте проверки, что никакой целесообразности создания этой организации не было. Но в следующем году вы опять выделяете ей 10 млн рублей.

Спросили про ливневые канализации. Мы долго обсуждали эту тему и с замом главы по ЖКХ, и с начальником управления, и с «Городским хозяйством», — сказал Кузнецов, — и пришли

к выводу: расходы на ливнёвые не предусмотрены. Решили, что вся экономия по торгам в рамках программы содержания дорог будет аккумулироваться. Накопленные три-четыре миллиона пустим на ливневые канализации.

— Предусмотрены ли расходы на капитальный ремонт стадиона «Олимп»?

Оказалось, что денег нет. — У нас мало времени на подготовку бюджета, — сетовал Кузнецов.

— Любовь Анатольевна права, — сказал Шматко. — В доходной части по ряду источников цифры завышены. Но вы должны понимать: сократив доходную часть, мы обязаны будем сократить расходную.

— Значит, доходы надо тратить только на жизненно необходимые мероприятия, — ответила Панченко. — Я не исключаю, что есть мероприятия, финансирование которых можно сократить.

— На ремонт пятого сада не предусмотрено ни копейки, — заметила председатель Совета депутатов **Елена Романова**.

— В следующем году предусмотрено только создание проектной документации, — сказал Шматко. — Эти работы город делает за свои средства, чтобы войти в программу софинансирования. Если удастся, то капитальный ремонт сада будет производиться в 2023 году.

— Уже в следующем году ещё несколько садов могут выйти из строя, а денег на ремонтные работы не выделено, — не оставляла темы Романова. — Например, второй детский сад хуже первого. Это чудо, что там до сих пор ничего не случилось.

— Первый сад три года стоит закрытый. Почему? — продолжала Любовь Панченко. — Тогда не было эпидемии, и деньги выделялись. И что? Теперь мы вошли в режим экономии, а сад так и стоит. Так же будет и с пятым садом, стоит третий сад. Это значит, что город будет сидеть без четырёх детских садов. И никаких телодвижений администрации не видно. И со школами то же самое.

— Если вы говорите, что надо выделить саду деньги, давайте

Во-вторых, Минстрой разъяснил, сколько должны заплатить коммунальщики потребителю, если из горячего крана течёт холодная вода. Этому вопросу посвящено письмо Минстроя от 29 июня 2020 года.

Если температура горячей воды не поднимается выше 40 градусов, то за каждый час поставщик ресурса должен начислять плату по тарифу на холодную воду.

Если температура горячей воды выше сорока градусов, но до нормы всё же не дотягивает, то за каждые три градуса отступления от стандарта месячная плата за горячую воду должна снижаться на 0,1 процента за каждый час такого нарушения.

В-третьих, Верховный суд отменил правило исковой давности по спорам о перерасчёте квартплаты. Определением от 23 сентября 2020 года Верховный суд подтвердил, что управляющая организация в спорах с жильцами о перерасчёте квартплаты не может ссылаться на пропуск трёхлетнего срока исковой давности.

Пример. Управляющую компанию обязали пересчитать плату за отопление с учётом показаний общедомового счётчика, тогда как она при исправном счётчике начисляла плату по нормативу. Начальный срок перерасчёта был обозначен 2015 годом. То есть за рамками трёхлетнего срока давности. По мнению УК, суд должен был признать законным перерасчёт лишь за последние три года. Однако все инстанции сошлись во мнениях, что по таким спорам нельзя применять правило исковой давности, поскольку это не гражданско-правовые, а административные отношения. Перерасчёт должен быть сделан за всё то время, когда квартплата начислялась неверно.

Минус нового закона в том, что он отменяет штрафы за некачественные услуги в пользу потребителей. Теперь от коммунальщиков можно получить только перерасчёт и компенсацию морального вреда, если дело дойдёт до суда.

Ирина ЯКУШИНА, корр. газеты «Чеснок».

решим, у кого мы заберём, — внёс предложение Шматко.

— В администрации в этом году появилось два шикарных конференц-зала, — отметила Ирина Коновалова. — Это при том, что сейчас сады выбывают из строя. Какая была потребность вложить сюда такие огромные деньги? Откуда эти деньги? Наукоградские? Отлично! Больше их деть было некуда. С нами не советовались, никто не спрашивал.

— В 2019-м году мы обсуждали этот вопрос на Совете, — утверждал Шматко. — Это было запланировано в перечне мероприятий.

— На следующий год вы распределили 24 млн субсидий так: 10 млн на фонтан и 14 млн на оснащение оборудованием гимназии и школы № 4. С кем вы советовались? — спросила Панченко.

— С главой, — неуверенно ответил Шматко. — Это не было нашим единоличным решением.

— Понятно, — подытожила Панченко. — Это было единоличным решением главы.

Оксана МАЛЬЦЕВА, корр. газеты «Чеснок».



Прилетел

Дмитрий Ричардович ВОРОБЬЁВ стал исполняющим обязанности главы Фрязина.

Очередной незнакомый Фрязину чиновник на время (?) стал у руля наукограда. Откуда он свалился на головы фрязинцев и почему именно он – не понятно. Говорят, и для самого Воробьёва это стало неожиданностью. В наукоград его привела начальница щёлковских депутатов и главная капээрэфка Щёлкова Елена Мокринская, прилипшая к фрязинским народным избранникам, как тот самый банный лист. Сперва навязала Полину Коновалову в заместители председателя Совету депутатов Фрязина, всячески отвергая слухи о том, что назначение это – заказ бизнесмена Григора Агеяна.

Теперь пошла дальше: решила подсудობить местным депутатам



Константин Бочаров, председатель Совета депутатов Елена Романова и Дмитрий Воробьёв.

и главу – очередного пришлого. Она представила Совету тогда ещё щёлковского замглавы Дмитрия Воробьёва в качестве одного из кандидатов на должность фрязинского градоначальника. Мокринская красочно рассказывала о лояльном отношении губернатора Воробьёва к низко летающему однофамильцу.

Какой же теперь интерес у Елены Красной проталкивать в наукограде конкретного главу, подкладывая фрязинцам жирную свинью? Может, опять будет рассказывать длинные сказки на ночь о том, что Агеян здесь ни при чём? Воробьёв не коммунист. Председатель коммунисти-

ческой ячейки лоббирует интересы другой партии?

Просто Воробьёв в кресле главы очень бы устроил Агеяна. Тогда он мог бы гарантировать себе строительные площадки на территории бывшей воинской базы. Как кот на сметану, Агеян заглядывается на пустующее поле на Ардыбаше. Со своим главой бизнесмену будет проще отжать пустырь у Дунаева, нарастившего многомиллионный долг земельного налога. В перспективе реновация жилья. Кто при нужном раскладе будет расселять фрязинцев из аварийных домов? Правильно: Агеян.

Кроме того, Агеяну уж больно не хочется видеть в должности главы коренного фрязинца Игоря Сенина. Горожанам наоборот: гораздо нужнее обзавестись градоначальником из здешних. Устали жители от наезжих беспредельщиков. Но разве Агеяну это интересно? Вот Мокринская и расстаралась в очередной раз. Направо и налево шлёпает о том, какие отличные отношения у неё с Сениным, а сама Воробьёва под локоток подталкивает: поручение-то надо выполнять.

На заседании Совета 10 ноября Константин Бочаров попросил депутатов принять его

отставку. Депутаты приняли. Градоначальник представил всем новоиспечённого первого зама Воробьёва – и удалился, сославшись на загруженность одного из последних рабочих дней.

Воробьёв всё заседание сидел молча. В конце попросил слова, порадовался, что теперь работает во Фрязине, и сообщил: завтра он подпишет

распоряжение о возложении на себя обязанностей главы.

Теперь уже возложил. Статус ио сохранится за ним до объявления конкурса на должность главы и утверждения депутатами кандидатуры на пост мэра.

Алёна ДОНСКАЯ, внешт. корр. газеты «Чеснок».

Комментарии наших читателей:



Ольга Гоборова: «Наверное, хватит этих пришедших на пост мэра ставить. Сколько можно. Один лучше другого. Что, своих достойных нет? Уже тошно смотреть на город, одни палатки кругом и больше ничего хорошего».



Ольга Иванова: «А как по мне, то эту базу давно пора застроить, а кто это будет делать, какая разница-то? Вопрос, что там будет. Хорошо бы сквер, детсад, школа, дороги... Ну и дома, но не так, что бы только дома – и всё».



Михаил Попов: «От того, КТО будет строить, будет зависеть и то, ЧТО будут строить. Поэтому разница велика. Генплан есть, но это весьма общий документ».



Сергей Корнев: «Долой временных варягов, которые идут для разграбления или поглощения нашего города щёлковскими!!!»



Анна Сидорова: «Сергей, только в щёлковские его, пожалуйста, не записывайте. Для Щёлкова он такой же пришлый варяг, как и для Фрязина».

Палата – не хоромы

Состоялось первое заседание Общественной палаты. Выбирали председателя и ответственного секретаря. Мнения разделились.

Первая встреча нового состава Общественной палаты Фрязина прошла в одном из офисов бизнес-центра на Комсомольской улице. Своего помещения у палаты нет. Заседание вела старейший член Общественной палаты – Екатерина Самохина. Из 30 членов палаты присутствовали 29 человек.

Одним из главных в повестке дня был вопрос выбора председателя. Общественник Михаил Олейников предложил тайное голосование.

– Это позволит голосовать свободнее, – сказал он.

Учитывая, что львиную долю списка новых членов Общественной палаты представила администрация наукограда, предложение более чем разумное. Были веские основания полагать, что при тайном голосовании общественники выберут другую кандидатуру, нежели в открытом.

– Здравая мысль, – поддержал активист и предприниматель Иван Корохов. – Депутаты тоже выбирают председателя тайным голосованием.

За тайное голосование выступили и адвокат Сергей Смирнов, и главный редактор «Чеснока» Юлия Видяпина. Однако с перевесом в несколько голосов было принято решение голосовать открыто.

На пост председателя палаты выдвинули четырёх кандидатов: педагога лица Наталью Пилипенко, многодетную мать – руководителя НКО «Большая семья наукограда» Алёну Прохорову, бесценного общественного секретаря палаты Екатерину Самохину и индивидуального пред-

принимателя Михаила Олейникова.

Кандидаты представились. Пилипенко рассказала о нескольких волонтерских проектах, два раза назвала себя руководителем и перечислила все регалии обладательницы многочисленных премий.

Слово попросила депутат Ирина Коновалова:

– Сейчас я выступаю не как депутат, а как руководитель образовательного учреждения. Наталья Ивановна – мой сотрудник – способный человек, увлекающийся. Может работать с ребятами. Но я против этой кандидатуры: 40 с лишним часов нагрузки при 18 возможных, волонтерское движение, работа с ребятами с ОБЗ, огромный объём работы классного руководителя выпускного класса и работа как педагога по русскому и литературе с выпускниками... Наталья Ивановна действительно очень заманчивая кандидатура. Но я боюсь, что подготовка заседаний, поездки в Москву будут накладываться на основную работу. Это сложно совмещать. Она достойно заняла нишу в волонтерском движении. Её потенциал надо использовать, но не в качестве председателя. Я бы голосовала за Екатерину Матвеевну Самохину. Она прошла путь от начала формирования Общественной палаты в городе.

Алёна Прохорова сообщила о себе, что помогает многодетным семьям, рассказала, что умеет ставить задачи и спланировать людей.

Михаил Олейников сказал: – У меня жёсткий характер. На меня пытались давить. Но во Фрязине нет ни одного человека, который может оказать на меня давление. Всё это я прошёл, защищая общественный интерес. Как оказалось, принципиальная позиция общественности остаётся навливающей теневые денежные потоки. Поэтому есть те, кому это не выгодно. Я прекрасно понимаю, что некоторые силы захотят

сейчас лояльного председателя, сговорчивого. Со мной договориться звонком или как-либо не получится. Я в любом случае буду защищать общественный интерес. Это мой город, который принял меня здесь трёхкилограммового.

– Хочу обратить внимание на то, что мы выбираем председателя палаты, а не человека, который нам нравится, – сказала Юлия Видяпина. – Мне симпатичны все четверо, но разве это делает их хорошими председателями? Нет. Коллеги из области сказали, что никому не придёт в голову влиять на председателя палаты. Но жители Фрязина уже не верят, что работники муниципальных учреждений могут быть независимыми. Поэтому не могу поддержать кандидатуру Натальи Пилипенко. От того, кто окажется во главе, будет зависеть, какую палату мы в результате получим. Каждый из нас готов бесплатно отрывать себя от работы и семьи для того, чтобы помогать городу. А какой в этом смысл, если будет пластиновый рулевой? Общественная палата не была создана для того, чтобы прислуживать администрации и выполнять поручения депутатов. Это – независимый орган. И все структуры администрации должны разговаривать с ней на равных. Кроме того, считаю, что председатель Общественной палаты – не женская работа. И слово само употребляется лишь в мужском роде. Константин Владимирович (Русаков – Ред.) сам не раз сетовал, что нынешняя власть позволяет себе общение далеко за рамками приличия. И мы сейчас готовы поставить заслонку в виде одной из этих трёх дам. Зачем?

– Хочу выступить за кандидатуру Михаила Олейникова, – сказала Ирина Семеняченко. – Почему-то о нём сложилось мнение как о конфликтном человеке. Это совершенно не так. Уже несколько лет мы вместе работаем, и благодаря Михаилу (в том чис-

ле его качествам дипломата) нам удалось многого добиться. Ему свойственно мышление государственника.

– Коллеги, цель создания палаты – общественный контроль, – сказала Татьяна Герус. – Как никто другой эту работу способен выполнить Михаил Олейников. Я знаю его как человека, который

сказал член Общественной палаты Московской области Андрей Губанов. – Это решение должно быть в вашу пользу. Как вы будете жить дальше, зависит от вас. Люди, которые выдвинули свои кандидатуры, – молодцы, они готовы взять ответственность. Но во Фрязине работа председателя довольно хлопотная. Это должен

мент соучастия есть у Михаила. Он избирался в Совет депутатов. На него давили, но он не изменил своему решению и не снял кандидатуру. С ним работа палаты будет эффективной.

Приступили к голосованию. Согласно положению об Общественной палате кандидат



умеет собрать команду. Эмоциональность Михаила, на мой взгляд, не что иное, как проявление его неравнодушия к городу. Ему безразлична не только библиотека, но и детский сад, который может уйти с молотка. Он будет держать удар, когда нужно.

– Ввиду сложившейся обстановки предлагаю на пост председателя Общественной палаты свою кандидатуру, – неожиданно сказал Иван Корохов. – Я знаю все течения и силы притяжения в городе. Знаком с коммерческими структурами, с хорошими чиновниками у меня хорошие отношения. С другими пытаюсь бороться. Наверное, это нечто среднее между Натальей и Михаилом. Думаю, ни один человек не может сказать, что происходит в городе и какие силы на него влияют. Я знаю ситуацию изнутри.

– Нам бы хотелось, чтобы Общественная палата была самостоятельной, чтобы она не зависела от каких-то бизнесменов, не зависела от их помещений, –

быть мужчина. Госпожа Пилипенко замечательно бы выстраивала свою работу как волонтер в должности зампреда, например. Не надо вам биться за это место: оно непростое. Я поддерживаю кандидатуру Михаила, потому что мы вместе с ним ходили в Совет депутатов, а члены Общественной палаты, к сожалению, не ходили.

– Для меня в первую очередь важно, чтобы человек занимал чёткую позицию, – сказал Сергей Смирнов. – Когда я стал защищать библиотеку, я спросил Михаила: ты пойдёшь до конца? Он сказал: да. И за два года ни разу не отступил, не отказался от своей позиции. Я сам предложил кандидатуру Михаила. Я знаю, может сказать, что происходит в городе и какие силы на него влияют. Я знаю ситуацию изнутри.

– Нам бы хотелось, чтобы Общественная палата была самостоятельной, чтобы она не зависела от каких-то бизнесменов, не зависела от их помещений, –

на должность председателя должен набрать не меньше 16 голосов. Каждый член палаты мог поддержать только одного кандидата. Пилипенко и Олейников набрали по 12 голосов. За Екатерину Самохину проголосовали два человека, за Алёну Прохорову – один. Иван Корохов не получил ни одного голоса поддержки.

Назначили второй тур. В него вошли Пилипенко и Олейников. В итоге с перевесом в один голос председателем палаты стала Наталья Пилипенко.

Ответственным секретарём единогласным решением вновь была выбрана Екатерина Самохина.

Перед палатой стоят серьёзные задачи. Будет она независимой или не посчитает нужным рисковать дружескими отношениями с администрацией ради интереса граждан – посмотрим.

Марина КОЧЕТКОВА, внешт. корр. газеты «Чеснок».



Странности или хитрости

В редакцию «Чеснока» позвонил Сергей МЕДВЕДЕВ – учредитель ООО «Пента», того самого, которому администрация втихаря хотела передать дома МУП «Жилкомразвитие». Давайте, говорит, встретимся, и я вам всё расскажу о прохвостах из МУПа и его плачевной судьбе.

Встреча состоялась в пятницу 13-го. В офис МУПа в доме 4 «А» улицы Ленина пришли жители домов, ранее принадлежавших ФГУПу, а нынче выбравших себе в управление МУП «Жилкомразвитие». Их ждали новоиспечённый директор муниципального предприятия **Юрий Шебаршин**, генеральный директор ООО «Пента» **Али Божко** и представитель аудиторской компании. Сергей Медведев сослался на болезнь и не присутствовал.

– Наконец-то мы встретились, чтобы обозначить наши проблемы и попытаться вместе их решить, – неожиданно начал Шебаршин. Жители неоднократно просили встречи с руководством МУПа, но оно раз от раза игнорировало эти запросы. А тут оказалось, что встреча пусть и спонтанная, но долгожданная.

– Ваши дома попали в МУП с августа месяца, – продолжил Шебаршин. – Их управлением занималась Ольга Бондаренко, которая исполняла обязанности руководителя. Но она написала заявление по собственному желанию, сложив с себя полномочия директора. Предприятие оставалось без управления почти до конца сентября. На эту должность меня пригласил бывший глава Константин Бочаров, чтобы понять, может ли МУП управлять домами. За месяц, что я тут работаю, я провел анализ: ситуация не очень хорошая. Я принял решение (и получил одобрение в администрации) о проведении аудита. Что сразу бросилось в глаза – у МУПа нет специалистов: ни слесарей, ни техников, ни электриков. При этом штатное расписание составляет шесть человек управленцев с фондом зарплаты 700 тысяч рублей. При том, что сборы с домов – полтора миллиона. То есть почти половина уходит в фонд зарплаты.

– В таких условиях содержать дома невозможно. Я написал письмо в администрацию о сокращении штата. Но это длительная процедура. Как выйти из этой ситуации? Стали искать компанию, которая могла бы заменить МУП на время этих пертурбаций. Из всех управляющих компаний, которые есть во Фрязине и вокруг, не оказалось ни одной без долгов. Наконец, в реестре Московской области среди компаний, которые могут содержать дома, нашли «Пенту» – чистую!

Опа! Вот это поворот. Оказывается, это Шебаршин пришёл в сентябре и нашёл «Пенту». А разве не Бочаров на встрече с жителями, которая была ещё в августе, рассказывал, что «Пенту» настоятельно рекомендовало какое-то Министерство ЖКХ?

– МУП – унитарное предприятие, – сказала одна из жительниц. – Значит, подрядная организация должна быть выбрана через аукцион. Он уже проходил? – Нет. Пока у нас с «Пентой» заключён только аварийный договор. Штатное расписание МУПа чрезмерно раздуто, – продолжал нагонять тучи Шебаршин. – У МУПа сейчас баснословные долги по зарплате. Они тянутся с тех времён, когда ещё не было управляющей компании.

Снова новости. На той же августовской встрече исполняющая обязанности директора **Ольга Бондаренко** сообщила, что долг муниципального предприятия не превышает ста тысяч рублей.

– Предприятие умирает? – спросил фрязинец **Михаил Олейников**.

– Денег с ваших домов уже нет, – сказал Али Божко. – И в ближайшие два месяца уже не будет. Вы ещё их не заплатили, но их уже нет. Все они пойдут на погашение долгов.

– Сейчас это так, – подтвердил Шебаршин. – Мне приходят исполнительные листы за 19-й и 18-й годы по 130 и 150 тысяч рублей. А вы говорите, 80! И я их должен буду оплатить приставам, хочу или нет. Иначе арестуют счёт. Слава Богу, есть управляющие компании, которые имеют свой штат сотрудников и которые на этот переходный период возьмут ваши дома на обслуживание.

– Но у «Пенты» 20 тысяч уставного капитала и три официальных сотрудника в штате. Про какую их базу вы говорите? – возмутились фрязинцы.

– Из пяти компаний «Пента» дала приличную цену, – не отступал директор МУПа.

– Из каких компаний? – уточнила фрязинка **Александра Соколик**.

Шебаршин не вспомнил ни одной.

– Конкурса ещё не было. Вы заключили с «Пентой» временный договор? – продолжила стрелять вопросами фрязинка.

– Договора ещё не было. Пока «Пента» работает по гарантийным обязательствам МУПа.

– Какие МУП может дать гарантийные обязательства, если у него ничего нет, кроме долгов? – Вот я и говорю, что сейчас всё не просто, – пытался юлить Шебаршин.

– Сотрудники какой компании нас сейчас обслуживают? – уточняли фрязинцы.

– Сотрудники компании «Пента».

– На каком основании?

– На основании аварийного договора. Но он ещё не подпи-

сан. Пока под наши гарантийные обязательства, – повторил Шебаршин.

– Под какие обязательства? Где документы? Почему сотрудники «Пенты» уже ходят по домам? На каком основании им предоставлен доступ к нашему общедомовому имуществу? Ответственность лежит на вас.

– Кто платит за аудит? – не ослабевал напор фрязинцев.

– Это средства предприятия. У МУПа есть ещё доходы, которые не связаны с управлением домами, – проболтался Шебаршин.

– Вы же только что сказали, что у МУПа одни долги.

– В тариф заложены стоимость технического персонала, инженеров, материалы. То есть этих денег должно хватить, чтобы обслуживать наши дома, – сказала Александра Соколик.

– А как вас нашёл глава? – спросил фрязинец **Сергей Горовой**.

– Я включён в реестр экспертов ЖКХ Московской области, – ответил директор. – Мне позвонил советник главы администрации **Александр Шурухин** и пригласил на собеседование. Я выслал своё резюме.

То есть Шебаршина позвал Шурухин, а потом Шебаршин якобы нашёл «Пенту».

В беседе включился директор управляющей компании «Пента» **Али Божко**. Он сказал:

– В конце июля обсуждался вопрос о передаче домов РАНА. Мы как управляющая компания заявили о возможности взять их в своё управление. Тогда же узнали, что пять домов отошли МУПу. В одну субботу августа мне позвонил Липидус и сказал, что для налаживания сотрудничества с административным аппаратом мы должны им помочь. Я согласился выполнять аварийные заявки. Но потом меня поросили заключить договор с МУПом на эксплуатацию его домов. Было несколько вёрсток договора, администрация в итоге выбрала тот, с которым вы к ней в августе и пришли.

Стоп. Так кто же всё-таки нашёл «Пенту»: Липидус, Шебаршин или Министерство ЖКХ? – Вы раньше не были знакомы? – спросили жители у двух директоров.

Оба ответили, что встретились во Фрязине впервые.

Али Божко спросили, где он работал до управляющей компании «Пента».

– В Москве работал в «Жилищнике», в компании «Праймис», потом появилась «Пента». Из «Жилищника» ушёл, потому что при мне поменялось три руководителя, потом начался дефицит средств, забастовки рабочих. Отзыбы в Интернете можно найти.

Оказалось, что в Интернете можно найти не только отзывы, но и много чего другого. Например, то, что Медведев, Божко и Шебаршин отлично себе знакомы. Юрий Шебаршин несколько раз был в составе конкурсной комиссии, утверждающей подрядную организацию на обслу-



● Директор МУПа Дмитрий Шебаршин (справа), очевидно, не ожидал, что фрязинцы настолько информированы.

живанию домов. А конкурсы эти не один раз выигрывал Сергей Михайлович Медведев? – нынешний учредитель «Пенты»: то в качестве ИП Медведев, то в качестве директора ООО «Праймис», того самого, в котором ранее работал Али Божко. Дружная компания.

– Кто сейчас работает в МУПе? – спросил Сергей Горовой.

– Согласно штатному расписанию это директор, замдиректора, главбух, бухгалтер, юрист, помощник юриста, комендант объекта, диспетчер, электромонтёр, охранник автостоянки, – ответил Шебаршин.

– Этих людей не было никогда в МУПе! Мы никогда их не видели.

– Я никого не трудоустроивал, – сказал директор МУПа. – Принял технического директора, потому что нет должности инженера.

– Была целесообразность брать технического директора? Зачем вам заместитель? – спросил Горовой.

– Замдиректора Мамонов вчера написал заявление о том, что у него долг по зарплате за прошедшие периоды около 400 тысяч рублей и он имеет право не выходить на работу, – пытался оправдаться Юрий Викторович.

– Где тогда деньги? – быстро увидели нестыковку фрязинцы. – Вы говорите, что все деньги дома уходят на оплату долгов по зарплате за прошлые периоды. Но тут же сообщаете, что сотрудники не выходят на работу, потому что у них долг по зарплате. Где же тогда деньги? Как вы сами сказали, у МУПа есть другие объекты, которые приносят прибыль, почему надо выплачивать долги по зарплате из наших денег?

– Другие объекты МУПа тоже на грани рентабельности, – отбивался директор.

У редакции появилась иная информация. Среди других объектов МУПа общежитие на улице Озёрной и стоянка около дома 31 проспекта Мира. В мирные времена, не задушенные пандемией, муповское общежитие, небольшое и скромное,

имело почти стопроцентную загрузку. Золотые слитки на эту выручку паллетами не купишь, но на зарплату его сотрудников и налоговые отчисления с зарплаты руководства хватало. Немного капало и с парковки. МУП жил скромно, но самостоятельно.

– С помощником юриста мы заключили договор на полставки, – добавил директор.

– Зачем он нужен? – не понял жители.

– Наш юрист не специалист в сфере ЖКХ, – выдал Шебаршин.

– Так увольте его!

– Я не могу. Мне надо доказать его несоответствие.

Аудит с точки зрения закона оказался не аудит, потому что его заказчиком выступает не администрация города, а лично директор МУПа.

– Это инициатива руководства разобраться, – сказал аудитор. – Ситуация предельно проста. Бывшая директор Ольга Бондаренко совместила свою должность с должностью начальника отдела кадров, назначила себя главным бухгалтером, просуммировала все неотгулянные дни – и ушла в отпуск, прихватив с собой все документы и трудовые книжки. Кабинет закрыла и опечатала.

Интересная история. Когда в понедельник вечером мы наведались в МУП, никого, кроме Ольги Бондаренко, на рабочем месте не оказалось.

– Мы попросили восстановить картину прихода и расхода денег, – продолжал аудитор. – Еле-еле получили доступ к расчётному счёту. Есть иски, по которым должен не только МУП, а МУПу. Например, есть решение суда, по которому администрация должна предприятию около 800 тысяч рублей.

Договорились до того, что задолженность МУПа стремительно приближается к трём миллионам рублей.

– И, – загадочно произнёс аудитор, – готовьтесь к тому, что это ещё не конец. Есть ощущение, что специально создавались ситуации для последующих судебных решений. Был завышен фонд зарплаты, который не вы-

плачивался, но выплачивались все налоги, чтобы потом их можно было взыскать. Так как МУП – предприятие унитарное, то это гарантия стопроцентного возврата средств из городской казны. У меня есть глубокое подозрение, что МУП был создан для вывода денег. В его уставе написано, что крупной сделкой признаётся 50 тысяч МРОТ. Это около 600 млн рублей. Стоимость всего имущества МУПа! Сделки меньше этой суммы руководство предприятия может совершать самостоятельно, без согласования с администрацией и Советом депутатов.

В процессе разговора выяснилось, что «Пента» уже провела в некоторых домах МУПа ряд работ. Например, на Вокзальной, 19 меняла краны, пускала отопление. Дело было в сентябре. Но сегодня, во второй половине ноября, расчёта с «Пентой» нет, акта выполненных работ тоже нет, сколько денег должен МУП, «Пента» почему-то не знает.

– Кто будет подписывать акт выполненных работ? – спросила Александра Соколик. – Его следовало подписать совету дома: выполнили – подписали. Странно, что вы это делаете задним числом.

– Всё, что вы затеиваете, попахивает выводом денег из МУПа вами же, – заключил Горовой. – Какой-то аудит, какие-то работы без договоров. Вы говорите, что два месяца делаете расчёты и не можете решить, нанять электрика или нет, брать сантехника или не надо. Есть ощущение, что нас опять пытаются обмануть. Мы устали от этого. Мы же умные люди. Вы идёте на обслуживание дома, но не общаетесь с советами домов. Кажется, что вы уклоняетесь от общения с жителями. Прошло два месяца. Вы не подписываете акты проведённых работ. Всё, что вы говорите, не похоже на поиск пути решения.

Жители предложили следующую встречу провести с исполняющим обязанности главы города, его заместителями, представителями Общественной палаты и депутатами.

Юлия ВИДЯПИНА, главный редактор газеты «Чеснок».